



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 12 PŽ-1281/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvijestitelja i Branke Šabarić Zovko, člana vijeća, u postupku povodom prijedloga FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom MT-SOLUTIONS & TECHNOLOGY d.o.o., OIB 92281366368, Zagreb, Donje Svetice 115, kojeg zastupa punomoćnik Franjo Ribić, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-298/2022 od 9. ožujka 2022., u sjednici vijeća održanoj 22. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-298/2022 od 9. ožujka 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-298/2022 od 9. ožujka 2022., pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom MT-SOLUTIONS & TECHNOLOGY d.o.o. Zagreb, u roku 15 dana predumiti iznos od 3.680,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu (točka I. izreke) te je odlučeno da ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I., sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (točka II. izreke).

2. Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio na temelju odredbe čl. 132. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i bitne povrede odredaba postupka s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje. U žalbi u bitnome navodi da je sud pogrešno utvrdio da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenja troškova postupka, da je dužnik u postupku koji se kod istog suda vodi pod poslovnim brojem

St-333/2022 napravio detaljan financijski plan kako bi otklonio predstečajni razlog, da će dužnik u narednom razdoblju podmiriti postojeće obveze jer očekuje priljev novčanih sredstava u stečajnu masu te da u pobijanom rješenju nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama pa je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13, 89/14 i 70/19), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

6. Prvostupanjski sud je svoju odluku jasno obrazložio i za odlučne činjenice naveo jasne i neproturječne razloge koje je moguće ispitati. Stoga, suprotno navodima dužnikove žalbe, nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a na koju dužnik upire u žalbi.

7. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a jer dužnik na dan 28. siječnja 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 428.859,82 kn, a dužnik ima tri zaposlenika. Prvostupanjski sud je rješenjem od 4. veljače 2022. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom te je 9. ožujka 2022. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Na ročištu je utvrđeno da je sud uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 9. ožujka 2022. utvrdio da ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 434.594,79 kn te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 1. listopada 2021. Iz podataka u spisu dalje proizlazi da sukladno uvjerenju Stanice za tehnički pregled od 21. i 24. veljače 2022. dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine.

8. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka 9. ožujka 2022. zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio, sud je utvrdio da nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika sukladno zaključku suda od 4. veljače 2022., da dužnik nema imovine i potom je donio pobijano rješenje na temelju odredbe 132. st. 1. i st. 2. SZ-a.

9. Sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog

postupka. Odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a propisano je da ako osobe iz st. 1. ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. Budući da je prvostupanjski sud prije donošenja pobijanog rješenja utvrdio da dužnik nema nikakvu imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, pravilno je prvostupanjski sud pobijanim rješenjem pozvao vjerovnike i druge osobe koje imaju (pravni) interes za provedbom stečajnoga postupka na uplatu predujma. Prvostupanjski sud je detaljno obrazložio visinu predujma obrazloživši po osnovi i visini pojedine troškove na koje se odnosi zatraženi predujam, a visinu predujma žalitelj niti ne osporava.

11. Slijedom navedenog, a kako dužnik žalbenim navodima nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio pobijano rješenje.

Zagreb, 22. ožujka 2022.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb308-21471**

Kontrolni broj: **07668-e335b-68494**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.